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| **RAPORT AUTOEWALUACYJNY – poziom KZZJK rok akademicki 2021/2022,**  **semestr zimowy** | | | | | |
| Nazwa jednostki organizacyjnej: Katedra Języka Polskiego i Logopedii, Katedra Literatury Polskiej | | | | | |
| Kierunek/przedmioty: | | Prowadzący zajęcia: | | Rok akademicki/  semestr: | Uwagi |
| studia I stopnia | | | | | |
| 1 | filologia polska/nauki pomocnicze filologii polskiej | Bożena Adamkowicz-Iglińska | | I/1 | pyt. nr 7: trudno powiedzieć, uwagi: brak |
| Iwona Maciejewska | | pyt. nr 7: trudno powiedzieć, uwagi: brak  pyt. 8: Niektórzy studenci musieli poprawiać swoje prace, gdyż z powodu nieuwagi w trakcie ich przygotowywania robili błędy w zapisie bibliograficznym. |
| 2 | filologia polska/historia Polski | Krzysztof Łożyński | | 1/1 | pyt. nr 2: Wykład prowadzony w formie problemowej pozwala na zrealizowanie efektów, studenci mieli możliwość zgłaszania swoich propozycji zagadnień, które mają być zrealizowane.  pyt. 3 zdecydowanie tak  pyt. nr 4: Przeznaczone na przedmiot punkty w pełni wystarczają na zrealizowanie zaplanowanych treści.  pyt. nr 5 Główny nacisk położono na treści problemowe i wyjaśniające z wykorzystaniem źródeł dobranych do poszczególnych tematów.  pyt. nr 6: Treści programowe zostały zaakceptowane przez studentów, w trakcie zajęć mieli oni możliwość zgłaszania propozycji tematów i zagadnień, weryfikacja efektów opierała się głównie na ustnych wypowiedziach studentów. |
| 3 | filologia polska/język łaciński z elementami kultury antycznej | Krystyna Klimaszewska-Wojasińska | | I/1 | brak |
| 4  5 | filologia polska/praca z tekstem naukowym | Sebastian Przybyszewski | | I/1 | pyt. nr 6: Dodać ćwiczenia na rozpoznawanie tematu podstawowego i tematów pobocznych. Więcej ćwiczeń na wyszukiwanie argumentów w tekstach naukowych. |
| Jacek Krawczyk | | pyt. nr 2: Przedmiot jest interesujący i chyba atrakcyjny dla studentów (wymiar praktyczny; realna pomoc w przezwyciężeniu trudności związanych z rozumieniem tekstów naukowych).  Liczba godzin (30 ćwiczeń) wydaje się – w mojej ocenie – niewystarczająca z dwóch powodów. Po pierwsze, kompetencje studentów pierwszego roku w zakresie czytania ze zrozumieniem tekstów naukowych są niskie lub żadne. Po drugie, treści programowych przedmiotu jest całkiem sporo. Do tego należy dodać naukę praktyczną, która wymaga czasu. O ile realizacja części teoretycznej nie stanowi większego problemu, o tyle część praktyczna budzi reakcję niedosytu.  Sugerowałbym pierwszy semestr oddać w całości jednemu prowadzącemu (S. Przybyszewski), natomiast drugi semestr zaprojektować na tej samej zasadzie i oddać do dyspozycji drugiemu prowadzącemu (niżej podpisany). Wyglądałoby to tak: semestr I: 30 godzin co dwa tygodnie (językoznawstwo), semestr II: 30 godzin co dwa tygodnie (literaturoznawstwo). |
| 6 | filologia polska/filozoficzne konteksty literatury | Grzegorz Igliński | |  | pyt. nr 7: trudno powiedzieć, uwagi: brak |
| 7 | filologia polska/główne problemy literatury i kultury XIX i XX wieku | Jacek Krawczyk | | I/1 | pyt. nr 2: Słusznie zmieniono strukturę przedmiotu z 15w./15ćw. na 15w. |
| 8 | filologia polska/ gramatyka opisowa współczesnego języka polskiego I | Magdalena Osowicka-Kondratowicz | | I/1 | pyt. nr 2: bardzo trudno, brakuje godzin na fonologię,  pyt. nr 7: umiejętności, zwłaszcza z fonologii, na którą brakuje godzin.  pyt. 8: trudno powiedzieć |
| 9 | filologia polska/ literatura epok dawnych I | Iwona Maciejewska | | I/1 | brak |
| 10 | filologia polska/ literatura powszechna I | Iwona Maciejewska | | I/1 | pyt. nr 2: trudno powiedzieć, 30 godzin zajęć to bardzo mało, aby w ich trakcie zaprezentować literaturę europejską od początków aż po oświecenie, zwłaszcza w sytuacji, gdy studenci są nieoczytani. |
| 11 | filologia polska/poetyka z elementami teorii literatury I | Ewa Szczepkowska | | I/1 | brak |
| 12 | filologia polska/bezpieczeństwo i higiena pracy w instytucjach edukacyjnych | Radosław Gross | | I/1 | brak |
| 13 | filologia polska/pedagogika ogólna | Alina Jarząbek | | I/1 | brak |
| 14 | filologia polska/psychologia ogólna | Cezary Opalach | | I/1 | pyt. nr 7: umiejętności, uwagi: nie mam |
| 15 | filologia polska/instytucje kultury w regionie | Zbigniew Chojnowski | | I/1 | brak |
| doktorantka Lidia Wieczorek | |
| 16 | filologia polska/wybrane zagadnienia z historii polskiej kultury | Iwona Maciejewska | | I/1 | brak  brak |
| Beata Tarnowska | |
| 17 | filologia polska/wiedza o filmie I | Piotr Przytuła | | I/1 | brak |
| 18 | filologia polska/literatura powszechna | Bożena Adamkowicz-Iglińska | | II/3 | pyt. nr 7: trudno powiedzieć, uwagi: brak |
| 19  20 | filologia polska/gramatyka opisowa współczesnego języka polskiego | Iwona Kosek | | II/3 | pyt. nr 7: tak, poprawne posługiwanie się terminologią, pyt. nr 8: trudno powiedzieć, uwagi: brak |
| Katarzyna Witkowska | | brak |
| 21 | filologia polska/ poetyka z elementami teorii literatury | Ewa Szczepkowska | | II/3 | brak |
| 22 | filologia polska/literatura romantyzmu | Bożena Adamkowicz-Iglińska | | II/3 | pyt. nr 7: trudno powiedzieć, uwagi: brak |
| 23 | filologia polska/podstawy dydaktyki | Renata Makarewicz | | II/3 | brak |
| 24  25 | filologia polska/teatr w kulturze | Beata Tarnowska | | II/3 | brak |
| Magdalena Zaorska | | pyt. 2: tak, szczególnie w kameralnej grupie studentów, pyt. 8: tak, praca własna studenta przyniosła bardzo dobre i oczekiwane efekty, uwagi: brak |
| 26  27 | filologia polska/teksty kultury | Grzegorz Igliński | | II/3 | pyt. nr 7: trudno powiedzieć, uwagi: brak |
| Bożena Adamkowicz-Iglińska | |
| 28 | filologia polska/gramatyka historyczna j. polskiego | Alina Naruszewicz-Duchlińska | | III/5 | brak |
| 29  30 | filologia polska/seminarium licencjackie i praca dyplomowa | Beata Tarnowska | | III/5 | pyt. nr 7: trudno powiedzieć, uwagi: brak |
| Sebastian Przybyszewski | | brak |
| 31 | filologia polska/teoria języka | Alina Naruszewicz-Duchlińska | | III/5 | brak |
| 32 | filologia polska/analiza i interpretacja dzieła literackiego | Grzegorz Igliński | | III/5 | pyt. nr 7: trudno powiedzieć, uwagi: brak |
| 33 | filologia polska/ literatura powszechna | Zbigniew Chojnowski | | III/5 | pyt. nr 7: tak, uwagi: brak |
| 34 | filologia polska/literatura po 1939 roku | Zbigniew Chojnowski | | III/5 | pyt. nr 2: tylko częściowo, uwagi: Przyczyna stanu rzeczy tkwi zarówno w ograniczeniach czasowych, jak i słabej wstępnej orientacji studentów w epoce. |
| 35 | filologia polska/literatura dwudziestolecia międzywojennego | Beata Tarnowska | | III/5 | pyt. nr 7: trudno powiedzieć, uwagi: brak |
| 36 | filologia polska/etyka zawodu nauczyciela oświatowego | Bohdan Radzicki | | III/5 | brak |
| 37 | filologia polska/dydaktyka języka polskiego | Jacek Krawczyk | | III/5 | Uwagi: warto by uporządkować pewne rozwiązania organizacyjne przedmiotu.  Rozwiązać problem protokołu przedmiotu w semestrze 5.Zmienić koordynatora. |
| studia II stopnia | | | | | |
| 38 | filologia polska/technologie informacyjne w naukach humanistycznych | Jacek Krawczyk | | I/1 | brak |
| 39 | filologia polska/teoria kultury | Jacek Krawczyk | | I/1 | brak |
| 40 | filologia polska/warsztat badacza literatury | Grzegorz Igliński | | I/1 | brak |
| 41  42 | filologia polska/ nurty i style literacko-artystyczne | Bożena Adamkowicz-Iglińska | | I/1 | pyt. nr 7: trudno powiedzieć, uwagi: brak |
| Iwona Maciejewska | | brak |
| 43 | filologia polska/wybrane zagadnienia analizy dzieła literackiego | Zbigniew Chojnowski | | I/1 | pyt. 7: tak, uwagi: brak |
| 44 | filologia polska/wybrane zagadnienia gramatyki j. polskiego | Iwona Kosek | | I/1 | pyt. nr 2. Zwiększenie liczby godzin pozytywnie wpłynęło na osiąganie efektów się, pyt. nr 7: tak, uwagi: poprawne posługiwanie się terminologią |
| 45 | filologia polska/metodologia badań literackich I | Ewa Szczepkowska | | I/1 | brak |
| 46 | filologia polska/elementy kultury j. polskiego | Katarzyna Witkowska | | I/1 | brak |
| 47 | filologia polska/językoznawstwo ogólne | Mariola Wołk | | I/1 | pyt.7: tak, problem stanowi analizowanie tekstów specjalistycznych, formułowanie zawartych w nich tez, przyswojenie nieznanej dotąd terminologii i podstawowych koncepcji. Uwagi: być może warto byłoby rozważyć zwiększenie liczby godzin ćwiczeń. |
| 48  49 | filologia polska/seminarium magisterskie i praca dyplomowa | Grzegorz Igliński | | I/1 | pyt. 7: trudno powiedzieć. Uwagi: zależy od osoby |
| Mariusz Rutkowski | | brak |
| 50 | filologia polska/pedagogika | Alina Jarząbek | | I/1 | brak |
| 51 | filologia polska/psychologia społeczna | Cezary Opalach | | I/1 | pyt. nr 7: umiejętności, uwagi: nie mam |
| 52 | filologia polska/tekstologia z elementami historii książki | Iwona Maciejewska | | I/1 | brak  brak |
| Ewa Szczepkowska | |
| 53 | filologia polska/korekta i redakcja tekstu | Iwona Maciejewska | | I/1 | brak |
| 54 | filologia polska/wstęp do poligrafii i drukarstwa | Joanna Daniluk | | I/1 | pyt. nr 5:  uwagi: Forma zajęć praktycznych w zakładzie poligraficznym jest najlepszym sposobem na osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Jednakże w dobie pandemii COVID-19 nauczanie zdalne zastępuje ten proces tylko częściowo; studenci, mimo wprowadzonych ograniczeń, powinni mieć możliwość uczestniczenia w zajęciach praktycznych (w reżimie sanitarnym), tak jak studenci kierunków, na których są np. zajęcia laboratoryjne. |
| 55 | filologia polska/wprowadzenie do semantyki | Mariola Wołk | | II/3 | brak |
| 56 | filologia polska/życie literackie po 1989 roku | Joanna Chłosta-Zielonka | | II/3 | pyt. nr 7: tak. Uwagi: przyswojenie wiedzy na temat wskazanych w sylabusie zagadnień. |
| 57  58 | filologia polska/seminarium magisterskie i praca dyplomowa | Ewa Szczepkowska | | II/3 | brak  brak |
| Alina Naruszewicz Duchlińska | |
| 59 | filologia polska/komputerowe opracowanie tekstu | Piotr Przytuła | | II/3 | brak |
| 60 | filologia polska/kreatywne pisanie | Marcin Cielecki | | II/3 | pyt. nr 2: trudno powiedzieć, uwagi: Specyfika przedmiotu (kreatywne pisanie) wymyka się łatwym efektom; pyt. nr 3: uwagi: Przedmiot z pewnością jest potrzebny, należy zwrócić uwagę na odpowiednie umieszczenie go w siatce godzin studenta (trudno liczyć na kreatywność, gdy zajęcia odbywają się w godzinach wieczornych, po całym dniu zajęć. |
| 61 | filologia polska/historia języka polskiego | Alina Naruszewicz-Duchliska | | II/3 | brak |
| 62 | filologia polska/ Filozofia a literatura | Grzegorz Igliński | | II/3 | brak |
| 63 | filologia polska/dialektologia | Iza Matusiak-Kempa | | II/3 | brak |
| 64 | filologia polska/antropologia literatury | Ewa Szczepkowska | | II/3 | brak |
| 65 | filologia polska/dydaktyka przedmiotu | Jacek Krawczyk | | II/3 | brak |
| 66 | filologia polska/prawo autorskie w Polsce i Unii Europejskiej | Dobrochna Ossowska-Salamonowicz | | II/3 | pyt. nr 2: uwagi: Efekty mogą zostać na poziomie podstawowym. Biegłe stosowanie prawa autorskiego np. w zakresie ochrony prawa autorskiego majątkowego wymaga pogłębionej analizy orzecznictwa i zmieniającej się często procedury sądowej, pyt. nr 3: uwagi: Przedmiot jest absolutnie niezbędny ze względu m.in. na konieczność zapoznania Studentów z wymogami prawnymi cytatu, przedruku, plagiatu, ochrony praw autorskich (majątkowych i osobistych), dopuszczalności nieodpłatnego korzystania z już rozpowszechnionych utworów itp. |
| 67 | filologia polska/publikacja tekstów w Internecie | Piotr Przytuła | | II/3 | brak |
| 68 | filologia polska/komputerowe opracowanie tekstu | Piotr Przytuła | | II/3 | brak |
| Podsumowanie | | | | | |
| Ocena  Wypełniono 77 ankiet autoewaluacyjnych (w tym kilka podwójnych, osobno z ćwiczeń i wykładów). W 51 z nich nie było żadnych uwag, pracownicy udzielili odpowiedzi „tak” na większość pytań i „nie na pytanie” 7. Taka odpowiedź pojawiła się także sporadycznie w odniesieniu do pyt. nr 2 i 8. Część wykładowców wskazywało na problemy związane z możliwością osiągnięcia efektów uczenia, wskazując efekty przysparzające studentom kłopotów. Mimo to ankiety pokazują, iż zasadnicza większość wykładowców uznała, iż zajęcia przyniosły spodziewane efekty, są dobrze umiejscowione w programie studiów, efekty są dobrze zdefiniowane, punkty właściwie oszacowane, a praca studentów przyniosła odpowiednie rezultaty. Jednak wydaje się, że spora grupa wykładowców wypełnia ankiety bez pogłębionej refleksji nad przeprowadzonymi zajęciami, bowiem w każdym semestrze ich ankiety wyglądają identycznie i nie wskazują na żadne problemy, co może budzić uzasadnione wątpliwości co do zaangażowania pracowników w proces autoewaluacji. | | | Uwagi, dobre praktyki i propozycje zmian  Analiza ankiet pokazuje, że prowadzący najwięcej wątpliwości mają co do kwestii możliwości osiągnięcia zakładanych efektów. Czasem wskazują, czego te problemy dotyczą (np. umiejętności, w tym umiejętności dotyczących posługiwania się poznaną terminologią), czasem diagnozują ich przyczyny (np. słabe oczytanie studentów, trudności z analizą i problematyzowaniem), jednak były także uwagi pozytywne, które skazują, że na możliwość osiągnięcia efektów wpłynęło pozytywnie zwiększenie liczy godzin w trakcie dokonanych w minionym roku zmian w programie). Troje wykładowców sugerowało zwiększenie liczby godzin z przedmiotu, w tym po raz kolejny z gramatyki opisowej I (fonetyka i fonologia), co niewątpliwie byłoby korzystne, jednak trudne do wprowadzenia, bowiem łącznie liczba godzin z gramatyki w 4 semestrach jest i tak duża, w dwóch semestrach taka sama jak w semestrze pierwszym. Cenne były uwagi na temat nowego przedmiotu: praca z tekstem naukowym prowadzonego od tego roku akademickiego przez dwóch pracowników (każdy po 15 godzin). Zostaną one skonfrontowane z opiniami studentów, wśród których zostanie przeprowadzona ankieta oceniająca nowo wprowadzony do programu przedmiot. Dwie osoby zgłosiły uwagi natury organizacyjnej, które warto wprowadzić w życie. | | |

Sporządziła dr hab. Iwona Maciejewska, prof. UWM

Przewodnicząca KZZJK